

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri 18.10.2024 nr 6-3/24/20716-2	<p>Esitasite¹ Keskkonnaametile keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (KeHJS) § 11 lg 22 ja ehitusseadustiku § 42 lg 7 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks ehitusloa eelnõu ning seisukoha võtmiseks korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 11 km 29,963 Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“ eelnõu.</p> <p>Menetluse esemeks olev teerajatis asub Harjumaal Saue vallas Laagri alevikus. Projekti eesmärk on Kanama viadukti kandevõime tõstmine ja ohutuse parandamine. Projektiga on lahendatud riigitee 11 km 29,963 Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamine olemasolevas asukohas paarisviaduktiks.</p> <p>Eesti looduse infosüsteemi (EELIS, Keskkonnaagentuur) kohaselt (seisuga 18.10.2024) ei jää projektalale kaitseala, hoiuala, püsielupaika ega kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndit. Projektalale jäävad III kaitsekategooriasse kuuluvate liikide hall käpp (Orchis militaris; KLO9350371) ja suur käopõll (Listera ovata; KLO9350325) leiukohad. Taimeliikidest on Keskkonnaamet kirjutanud 06.09.2024 kirjas nr 6-2/24/17575-2. Lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet asjaomase asutusena seisukohal², et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju (KeHJS § 22 mõistes) ning keskkonnamõju</p>	<p>Otsus: Ehitusloale lisada alljärgnevad kõrvaltingimused:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Karuputke kolooniate aladel ei tohi materjale ladustada ega rasketehnikaga sõita. Ei saa välistada, et piirkonnas asub veel Keskkonnaametile teadmata kolooniaid. Kui tööde tegemise alal esineb karuputke, tuleb edasised tegevused Keskkonnaametiga läbi arutada, et takistada võõrliigi edasist levikut. Võõrliigi levitamine on keelatud (looduskaitse seadus, LKS, § 57 lg 1). 2. Tähistada looduses III kaitsekategooriasse kuuluvate liikide leiukohtade alal ehitustegevuseks vajaliku masinliikumisala piir. 3. Rõõmu kraavi juhitud sademevesi ei tohi ületada keskkonnaministri 08.11.2019 määruses nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus-, karjääri- ja jahutusvee suublasse juhtimise kohta, nõuetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused“ sätestatud sademevee saasteainesisalduse piirväärtuseid Veeseadus § 129 lg 4 ja 5 kohaselt.

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 11 km 29,963 Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“

lisa 2

	<p>hindamise algatamine ehitusloa menetluses ei ole eeldatavalt vajalik. Juhime tähelepanu järgnevale:</p> <p>1. Kanama viadukti piirkonnas esineb karuputke kolooniaid. Keskkonnaametile esitatud seisukoha küsimise kirjas on toodud, et: Käesolev ehitusloa menetlus käsitleb ainult viadukti ümberehitamist ning teedeehituslikule osale antakse ehitusluba koos KMH vajalikkuse otsusega eraldiseisvalt. Seega viadukti ümberehitamisel eeldatavalt kolooniate asukohtades ehitustegevust ei kavandata. Juhime siiski tähelepanu, et kolooniate aladele midagi ei ladustatakse ega sealt rasketehnikaga läbi sõidetaks. Ei saa välistada, et piirkonnas asub veel Keskkonnaametile teadmata kolooniaid. Kui tööde tegemise alal esineb karuputke, tuleb edasised tegevused Keskkonnaametiga läbi arutada, et takistada võõrliigi edasist levikut. Võõrliigi levitamine on keelatud (looduskaitseseadus, LKS, § 57 lg 1).</p> <p>2. Eelhindang on koostatud 2023. aastal ja vahepealsel ajal on viadukti ehitusalale lisandunud looduskaitsealised piirangud, mistõttu ei ole eelhindangus alal esinevaid III kaitsekategooria liike käsitletud. Keskkonnaamet on 06.09.2024 kirjas nr 6-2/24/17575-2 välja toonud, et esitatud skeemil kavandatu³ kohaselt jääb suurem osa kaitsealuste taimede kasvukohast alles ning tähtis on, et tegevustest puutumata alale midagi ei kavandataks ega ladustataks, et säiliks liikide populatsioon asukohas. Vastav kõrvaltingimus on ehitusloale lisatud. Vastav tingimus tuleks välja tuua ka projekti seletuskirjas.</p> <p>3. Eelhindangu joonise 4.5. kohaselt jõuab viibetiikidest vesi Rõõmu kraavi. Juhime tähelepanu, et suublasse juhitud sademevesi peab vastama keskkonnaministri 08.11.2019</p>	<p>Ehitusloa andmise aluseks on täiendatud viadukti ehitusprojekt, milles on viidatud Keskkonnaameti 06.09.2024 kirjale nr 6-2/24/17575-2.</p>
--	---	--

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 11 km 29,963 Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“

lisa 2

		<p>määruses nr 61 „Nõuded reovee puhastamise ning heit-, sademe-, kaevandus-, karjääri- ja jahutusvee suublasse juhtimise kohta, nõuetele vastavuse hindamise meetmed ning saasteainesisalduse piirväärtused“ sätestatud sademevee saasteainesisalduse piirväärtustele⁴.</p> <p><i>Helen Manguse, juhataja keskkonnakorralduse büüroo</i></p> <p>1 Kiri on registreeritud Keskkonnaameti dokumendihaldussüsteemis 08.10.2024 nr 6-3/24/20716 all. 2 Seisukoht on antud Keskkonnaameti pädevusse jääva osas. 3 Liikide leiukohtadele jääb osaliselt ehitamiseks vajalik masinliikumisala ja rajatav sademeveetiik. 4 Veeseadus § 129 lg 4 ja 5</p>	
2	<p>Terviseamet</p> <p>Kiri 16.10.2024 nr 9.3-4/24/10102-2</p>	<p>Tee ehitusloa menetluse esemeks olev teerajatis paikneb transpordimaa kinnisasjadel (katastritunnusega 72703:001:0035; 72703:001:0021; 72703:001:0012; 72703:001:0018 ja 72703:001:0015) Harju maakonnas Laagri alevikus Saue vallas. Projekti peamiseks eesmärgiks on Kanama viadukti kandevõime tõstmine ja ohutuse parandamine. Projektiga on lahendatud riigitee 11 km 29,963 Kanama viadukti (nr 56) ümberehitamine olemasolevas asukohas paarisviaduktiks ehk olemasolev 20,8 m laiune viadukt ehitatakse ümber 2+2 sõidurajaga maantee ja kiirusemuuteradade ristlõikele vastavaks paarisviaduktiks (rajatise laius 13,7m+13,7m). Samuti käesoleva projektiga nähakse ette müratõkkeseina rajamist Saue linna territooriumil asuva Tule tn 43 kinnistu eluhoone kaitseks.</p> <p>Esitatud dokumentides on muuhulgas toodud:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „Kavandatava tegevuse potentsiaalseteks tagajärgedeks on heide pinnasesse, õhku ja vette. Paratamatult tekib tee-ehituse käigus jäätmel. Samuti kaasneb tee-ehitusega müra, 	<p>Otsus: Ehitusloale lisada alljärgnevad kõrvaltingimused:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Ehitusaegsed vibratsioonitasemed ei tohi ületada sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 toodud piirväärtuseid. 2. Ehitusmüra tasemed ei tohi lähedusse jäävatel elamualadel ajavahemikus 21.00-07.00 ületada keskkonnaministri 16.12.2016 määruses nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 71) lisa 1 toodud normtasest. Impulssmüra piirväärtusena rakendatakse asjakohase mürakategooria tööstusmüra

		<p><i>vibratsiooni ja lõhna levimine lähipiirkondade aladele. Olulise soojuse või kiirguse tekkimist ette näha ei ole.“</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>„Kavandatava tegevuse (Kanama liiklussõlme rekonstrueerimine) vahetus läheduses paikneb mitmeid müratundlikke objekte (eluhooned) ning piirkonnas on juba ka varasemalt rakendatud müratõkkemeetmeid (rajatud müratõkkeseinu) teele lähimate eluhoonete kaitseks.“</i> • <i>„Kavandatava tegevusega ei nihku olemasolev 2+2 sõiduradadega peatee müratundlikele objektidele lähemale, kuid projektiga muudetakse vähesel määral Kanama viadukti pealeja mahasõitude asukohti.“</i> • <i>„Saue linna territooriumil asuva Tule tn 43 kinnistu eluhoone kaitseks (eluhooone hinnanguline asukoht peatee kilomeetripunkti 18,4 joonel) on soovituslik rajada müratõkkesein pikkusega ca 135 m ning minimaalse kõrgusega teepinnast (katte servas) 3,5 m. Müratõke on täiendavalt soovitatav ühendada piirkonnas juba rajatud (km 18,5 Kohvi tn 2/Kakao tn 1 müratõke) müratõkkeseinaga.“</i> • <i>„Et vältida valgusreostust, tuleb valgustuse projekteerimisel tähelepanu pöörata üleliigse valguse vältimisele. Valgusreostust saab ära hoida kasutades valgustuslahendusi, mille reflektorid on ehitatud nii, et valgustid on suunatud vaid valgustamist vajavale objektile ja üleliigse valguse hulk on minimaalne. Kindlasti peaksid valgustid olema ka optimaalse võimsusega.“</i> • <i>„Ehitusaegset valgusreostuse mõju tuleb vältida sobivate töömeetodite valikuga, pimedal ajal piirkonda mitte üle valgustada, eriti eluhoonete läheduses.“</i> 	<p>normtasel. Impulssmüra põhjustavat tööd võib teha tööpäevadel kella 07.00-19.00.</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. Ehitusaegse valgustuse paigutusel arvestada läheduses paiknevate elamualadega ning vältida nende ülemäärast valgustamist. Vajadusel näha ette leevendavaid meetmeid. 4. Häiringute leevendamiseks teavitada piirkonna elanike müra- ja vibratsioonirikaste tööde teostamisest. <p>Juhime tähelepanu, et käesolev ehitusloa menetlus käsitleb ainult Kanama viadukti ümberehitamist. Kanama liiklussõlme ümberehitamise teedeehituslikule osale antakse ehitusluba koos KMH vajalikkuse otsusega eraldiseisvalt.</p>
--	--	---	---

	<p>Amet on tutvunud esitatud materjalidega ja märgib järgmist:</p> <ul style="list-style-type: none">• Tee ehitusloa eelnõus (lk 2) on välja toodud: „Võimalike ehitusaegsete müra- ja vibratsioonihäiringute vähendamiseks on soovitatav müra ja vibratsioonirikkaid ehitustöid teostada päevasel ajal ning tööpäevadel. Masinate ja seadmete tankimis- ja ladustamisplatsid ei tohiks võimalusel paikneda majapidamiste lähedal. Kasutatav tehnika peab olema heas tehnilises seisukorras.“ Amet juhib tähelepanu, et ehitusaegsed vibratsioonitasemed ei ületaks sotsiaalministri 17.05.2002 määruses nr 78 „Vibratsiooni piirväärtused elamutes ja ühiskasutusega hoonetes ning vibratsiooni mõõtmise meetodid“ § 3 toodud piirväärtuseid. Samuti ehitusmüra tasemed ei tohi lähedusse jäävatel elamualadel ajavahemikus 21.00-07.00 ületada keskkonnaministri 16.12.2016 määruses nr 71 „Välisõhus leviva müra normtasemed ja mürataseme mõõtmise, määramise ja hindamise meetodid“ (edaspidi KeM määrus nr 71) lisa 1 toodud normtasemeid. Impulssmüra piirväärtusena rakendatakse asjakohase mürakategooria tööstusmüra normtasemeid. Impulssmüra põhjustavat tööd võib teha tööpäevadel kella 07.00-19.00.• Valgustuse paigutusel arvestada läheduses paiknevate elamualadega ning vältida nende ülemäärast valgustamist. Vajadusel kavandada leevendavaid meetmeid.• Häiringute leevendamiseks soovib amet lähedal asuvaid inimesi teavitada müra- ja vibratsioonirikaste tööde teostamisest. <p><i>Kristina Jaroševitš, vaneminspektor Põhja regionaalosakond</i></p>	
--	---	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Saue Vallavalitsus	-	<p><u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.</p> <p><u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.</p>
2	Saku Vallavalitsus		
3	Maa-amet		
4	Kaitseministeerium	<p>21.10.2024 kirjaga nr 12-1/24/391-2 (AK märkega AvTS § 35 lg 1 p 6 (1) alusel) andis arvamuse ehitusprojektile.</p> <p>Kaitseministeeriumil vastuväiteid ega täiendavaid ettepanekuid ehitusloa eelnõu dokumentide kohta ei ole.</p> <p><i>Paul Kunimägi, Riigikaitseliste ehitiste töövõime juht</i></p>	<p><u>Otsus:</u> Lugeda, et arvamuse andjal ei ole täiendavaid ettepanekuid ehitusloa andmise ja KMH algatamata jätmise kohta.</p> <p>Arvestada tööprojekti koostamisel 21.10.2024 kirjas nr 12-1/24/391-2 esitatud ettepanekutega.</p>

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).